



Magyar Biokultúra Szövetség

A magyar biogazdálkodók, környezetkímélők és egészségvédők szövetsége
Hungarian Federation of Associations for Organic Farming
HUNGARY –1132 Budapest Visegrádi utca 53. 3. emelet/1. Tel. (+36-1) 214-7005; Fax: (+36-1) 214-7006
E-mail: biokultura@biokultura.org; Internet: www.biokultura.org

Miniszterelnökség

Dr. Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter úr részére

1357 Budapest, Pf. 6.

Igen Tisztelt Miniszter Úr!

A Vidékfejlesztési Program Monitoring Bizottságának tagjaként kézhez vettük a VP Éves Fejlesztési Keret módosításának tervezetét véleményezés céljából.

Az előterjesztésben található annak a Kormányhatározat tervezete (1. melléklet az .../2016. (...)) Korm. határozathoz Vidékfejlesztési Program 2016. évre szóló éves fejlesztési kerete), amely a tervezett változásokat tartalmazza.

Megdöbbenéssel tapasztaltuk, hogy az ökológiai gazdálkodás rovására szándékoznak keretet elvonni, amely lehetetlenné teszi a betervezett és megígért második kör meghirdetését, ezzel az ökológiai gazdálkodás kormány által megfogalmazott célkitűzéseinek megvalósítását, így a Darányi Ignác tervét, a Nemzeti Cselekvési Terv az Ökológiai Gazdálkodás Fejlesztéséért (2014-2020) tervét, ellentétes a 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat a 2015–2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról határozattal.

Mindezekre tekintettel kérjük T. Miniszter urat, hogy olyan előterjesztést készítsenek a Kormány részére, amely az ökológiai gazdálkodásra nézve nem hátrányos!

Tájékoztatjuk T. Miniszter Urat, hogy hasonló tartalmú levéllel keressük meg Varga Mihály és Dr. Fazekas Sándor miniszter urakat is!

Önnek, mint a Stratégiai Kabinet vezetőjének is fontos terület kell, hogy legyen az ökológiai termékek előállítás, hiszen a biotermékek fizetőképes piacokon (EU régi tagállamaiban, Észak-Amerikában és újabban Kínában) szinte korlátlanul eladhatók és ezekben a térségekben a fogyasztása az élelmiszergazdaság leggyorsabban fejlődő szegmense!

Tájékoztatásul mellékletben csatoljuk a Magyar Biokultúra Szövetségnek, mint a VP MB tagjának a MB felé eljuttatott véleményét, javaslatát.

Budapest, 2016. augusztus 3.

Megértését és érveink elfogadását kérve tisztelettel, felelősségteljes munkájához sok erőt, jó egészséget kívánva,

Czeller Gábor elnök,

Dr. Roszík Péter alelnök

Melléklet: Az MBSz Véleménye, javaslata a VP MB felé (2016.07.31.)

Tisztelt VP MB Tagok és Titkárság!

A Magyar Biokultúra Szövetség véleménye a VP ÉFK tervezett módosításáról

Vélemény, javaslat: Az 1. VP Öko (VP4-11.1.1-11.2.1-15 *Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása (2015. október)*) felhíváshoz kapcsolt 2016-os keretösszeget kérjük az eredeti 51,50 Mrd Ft keretösszegeen meghagyni, amely lehetővé teszi, hogy a megmaradó közel 13 Mrd Ft az eredeti terv szerint még egyszer meghirdetésre kerüljenek az ökológiai gazdálkodást támogató programok! Javasoljuk azokat a 2016. évi tényleges VP öko kifizetési adatok ismeretében, a 64,38 Mrd Ft-ból megmaradó keret figyelembevételével 2017 tavaszán meghirdetni, 2018. január 1.-i indítással!

Mindezek miatt és az alábbi indoklással összhangban a Magyar Biokultúra Szövetség nem ért egyet a Vidékfejlesztési Program Éves Fejlesztési Keret ökológiai gazdálkodás rovására tervezett módosításával, és kéri az MB tagjait, hogy ezt az indítványt utasítsák el!

Indoklás: Az Európai Unió Bizottsága által elfogadott és a magyarországi szakmai közvélemény által megismert Vidékfejlesztési Program a kimeneti mutatók szerint a 2014–2020-as időszakra az ökológiai gazdálkodásra való áttérés (11.1.) esetében 26 134 ha, az ökológiai gazdálkodás fenntartása (11.2.) esetén 84 669 ha támogatását vetíti előre (összesen 110 803 ha). E célra 64,38 Mrd Ft áll rendelkezésre. A hatályos ÉFK szerint a teljes keretnek csak egy része került meghirdetésre, a fennmaradó hányad egy második körben kerülne kiírásra. A rendelkezésre álló adatokra támaszkodva, számításaink szerint a jelenleg érvényes csökkentett keretösszeg fedezni tudja a 2016.01.01 - 2020.12.31. között megvalósítandó első VP Öko támogatási ciklus forrásigényét. A VP Öko támogatás által lefedett terület jelenleg kevesebb, mint 120 000 ha. Ez a terület kis mértékben tovább csökkenhet majd a Kötelezettségvállalással-érintett Egybefüggő Területek (KET) kizárása vagy kilépése miatt, de így is már most, az első év adatvisszaigazolása előtt látható, hogy 14%-kal kevesebb, mint a forráslekötés tervezésekor, vagyis 2016. januárjában kalkulált területméret! A felhívás keretösszegének módosítására tett javaslat ésszerű indoklással nem alátámasztott. A forráslekötési tervezés során a valóságot figyelmen kívül hagyó számítási logikát követték, amely során a teljes érintett terület vonatkozásában a gyepek esetében a legeltetési használat és szántók esetén a kertészet magasabb támogatási összegeit vették figyelembe.

Ráadásul - az átállás kezdő dátumára vonatkozó adatok hiányában – információink szerint a forrásigényt úgy kalkulálták, mintha minden egyes KET ebben a támogatási ciklusban kezdte volna az átállást, így a szántók és gyepek esetében a 2 év átállási és 3 év fenntartási időszakkal számoltak, és így szorozták fel a támogatásigényt a területmérettel, míg a gyümölcsösök esetében a 3 éves átállási és 2 éves fenntartási időszakkal számoltak minden típus esetében! Ez jelentősen torzítja a kalkulációkat!

Amennyiben nem lesz egy második VP Öko pályázati kiírás akkor kizárt, hogy az ökológiai gazdálkodás támogatására eredetileg meghirdetett 64,38 Mrd Ft valóban az ökológiai gazdálkodók támogatására kerül kifizetésre! Mindemellett egy 2017. tavaszi meghirdetés esetén az öko ültetvény telepítésben érdekelt gazdálkodók a szükséges engedélyeket és terveket be tudnák szerezni, így nem lenne akadálya annak, hogy ne csak a gyepek, hanem az öko ültetvények területi részesedése is növekedjen végre.

Több forrásból megerősített információk és a VP MB felé beérkezett MB tagi vélemények is azt támasztják alá, hogy az ökológiai gazdálkodástól elvont összegek az AKG – ráadásul az ökológiai gazdálkodáshoz nem mérhetően csekély környezeti hozadékú horizontális programok – forrásként kívánják felhasználni. Ez rövid és távlatos gazdasági és környezeti nemzeti érdekeinket semmibe vevő intézkedésnek minősülne!

Azt állítani, hogy az ökológiai gazdálkodás nem vonzó a gazdáknak álságos, hiszen a meghirdetett (horizontális) AKG programok a gazdálkodás gyakorlatát minimálisan változtatják meg, ebből adódóan környezeti hozadéka minimális, a támogatás összege meg – a korábbi ígéretekkel szemben – meghaladhatta az ökológiai gazdálkodását.

Az AKG és az ökológiai gazdálkodás ugyanazokat a gazdaságokat célozza. Az ökológiai gazdálkodás rovására eltérített hektáronkénti támogatási összegek és a könnyebb teljesíthetőség tényét igazolja, hogy az ökológiai gazdálkodásban a most belépő összes terület $\frac{3}{4}$ része „Állat nélküli gyep”, amelynek nem volt alternatívája más pályázatokban; ez ugyan emeli az ökológiai gazdálkodás területét és arányát, de az eddigi gazdálkodási gyakorlaton itt szinte semmit nem kell változtat; ennek megfelelően gyakorlatilag nincs környezeti többlet teljesítménye!

Amennyiben az ökológiai gazdálkodásra szánt keretösszeget lecsökkentik, ez arcul csapja Magyarország elfogadott Vidékfejlesztési Programját (kiemelten: kizárttá teszi a kapcsolódó indikátorok elérését), lehetetlenné teszi a Kormány által meghirdetett Darányi Ignác terv teljesítését, meghiúsítja az (agrár) Kormányzat által kiadott Nemzeti Cselekvési Terv az Ökológiai Gazdálkodás Fejlesztéséért (2014-2020) célkitűzéseit, semmibe veszi a 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat a 2015–2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról határozat szellemiségét és tételes céljait!

Az ökológiai gazdálkodás újbóli meghirdetése estén sokan, akik az AKG-ban nem nyertek, - főként az ökológiai gazdálkodáshoz mérhető környezeti hozadékkal rendelkező zonális tematikus előírás csoportokban és különösen a Magas Természeti Értékű Területek (MTÉT) tematikus előírás csoportjaiban- eredményesen pályázhatnak az ökológiai gazdálkodásra!

Dr. Roszík Péter VP MB Magyar Biokultúra Szövetség által delegált tag